

國立政治大學

112 年度校級研究中心自我評鑑訪評報告

中心名稱：台灣研究中心

訪評總分：88

訪評結果：通過 (≥ 80)

待改進 (< 79)

訪評日期：112 年 11 月 01 日

訪評委員：

- | | | |
|---------------|-----------|------------|
| 1. <u>林明仁</u> | (召集人) 簽名： | <u>林明仁</u> |
| 2. <u>吳世英</u> | 簽名： | <u>吳世英</u> |
| 3. <u>林常青</u> | 簽名： | <u>林常青</u> |
| 4. <u>翁仁甫</u> | 簽名： | <u>翁仁甫</u> |
| 5. <u>許育進</u> | 簽名： | <u>許育進</u> |

項目一：中心發展計畫

【優點】

- 一、未來三年設定三個發展主軸，包括建立台灣跨國研究團隊，以世代公平和機會為研究主軸及推動循證決策整合資料應用，此一規劃具有可行性及前瞻性，且具科技革新視野。
- 二、中心與政府相關部會建立密切合作關係，為研究提供資料分析資源，值得肯定。
- 三、中心中長程發展目標規劃積極扮演政大跨領域研究整合的角色，聚焦台灣研究及台灣主題的區域研究，此一定位可凸顯政大及台灣研究中心的優勢。

【待改進或建議事項】

- 一、增加博後的長期培育。
- 二、利用近期中心涉入半導體及綠能永續相關研究計畫，吸引新的研究人員加入。

項目評分：

序	委員姓名	評分結果	均分
1			88
2			
3			
4			
5			

項目二：組織結構運作

【優點】

- 一、本中心扮演台灣研究跨領域的整合重要平台。
- 二、中心組織在行政團隊之外設立不同的研究團隊，成員組成適切，此一安排能保持行政效率及研究的彈性。

【待改進或建議事項】

- 一、邀請更多元領域及專業的研究人員加入團隊，並多邀請校外專家合作。
- 二、建議跟法人及智庫結合，訓練相關資料處理及政策分析人才。

項目評分：

序	委員姓名	評分結果	均分
1			88
2			
3			
4			
5			

項目三：成果績效

【優點】

- 一、中心研究成果豐碩。
- 二、協助政府相關行政資料建置及政策建議成效卓越，且具延展性。
- 三、中心強化跨領域及公共政策的研究，補足目前相關研究的缺口。
- 四、就社會科學領域研究中心而言，公部門之計畫內容與質量皆優。
- 五、中心持續加強國際聯繫，擴展學術交流，提升政大及中心的國際能見度。

【待改進或建議事項】

- 一、研究成果可透過新聞傳播媒體提高研究成果的能見度及影響力。

項目評分：

序	委員姓名	評分結果	均分
1			88
2			
3			
4			
5			

項目四：財務收支

【優點】

- 一、中心財務能自給自足難能可貴。
- 二、持續與企業產學合作，增加財務來源的多元性。

【待改進或建議事項】

- 一、為長期發展以免將來計畫經費來源突然短缺，建議跟校方爭取經費以維護行政正常的運作。
- 二、疫情結束後預期差旅費需求會增加，可預做規劃。
- 三、可以嘗試對校外募款。
- 四、可以嘗試承接業界資料分析的合作案。

項目評分：

序	委員姓名	評分結果	均分
1			88
2			
3			
4			
5			

項目五：其他項目

【優點】

- 一、中心提供很多工作坊、講座以及國際交流，有助於國內學術交流及前沿知識的推廣。

【待改進或建議事項】

- 一、無。

項目評分：

序	委員姓名	評分結果	均分
1			88
2			
3			
4			
5			

評鑑總結摘要

【優點】

- 一、未來三年設定三個發展主軸，包括建立台灣跨國研究團隊，以世代公平和機會為研究主軸及推動循證決策整合資料應用，此一規劃具有可行性及前瞻性，且具科技革新視野。
- 二、中心扮演台灣研究跨領域的整合重要平台。
- 三、中心研究成果豐碩。
- 四、中心財務能自給自足難能可貴。
- 五、中心持續加強國際聯繫，擴展學術交流，提升政大及中心的國際能見度。

【待改進或建議事項】

- 一、增加博後的長期培育。
- 二、邀請更多元領域及專業的研究人員加入團隊，並多邀請校外專家合作。
- 三、研究成果可透過新聞傳播媒體提高研究成果的能見度及影響力。
- 四、為長期發展以免將來計畫經費來源突然短缺，建議跟校方爭取經費以維護行政正常的運作。